

Z A P I S N I K

Sastavljen kod Trgovačkog suda u Splitu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom
Stečajna masa iza ITS, d.o.o. u stečaju, Split, Šime Ljubića 7, OIB: 67393235251, dana
23. rujna 2020.

SKUPŠTINA VJEROVNIKA

Prisutni od suda:

Velimir Vuković, stečajni sudac

Sanja Periš, zapisničar

Početak u 10.00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

Meri Šitić, stečajni upravitelj

Za vjerovnike:

Vjerovnik: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Darijo Jukić, zamjenik u
Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu

Vjerovnik: HNK Hajduk Split, punomoćnik Kruno Peronja, odvjetnik u Splitu, punomoć
prilaže

Vjerovnik: Ivica Matijević, osobno zajedno s punomoćnikom Domagoj Mužić, odvjetnik u
Splitu

Vjerovnik stečajne mase: odvjetnik Tomislav Krka, osobno

Utvrđuje se da je Rješenjem ovog suda br. 1. St-596/2017 od 26. kolovoza 2020.
stečajni sudac sazvao skupštinu vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o pokretanju protutužbe u predmetu P-707/2018 (Slavko Gotovac
- ITS d.o.o.)
2. Donošenje odluke o pokretanju postupka osiguranja privremenom mjerom zabrani
gradu Split isplate stečajne mase Slavku Gotovac
3. Razno

Rješenje je istaknuto na e-oglasnoj ploči ovog suda dana 26. kolovoza 2020. godine.

Također, utvrđuje se da je stečajni upravitelj u podnesku od 25. kolovoza 2020.
predložio sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja predloženih odluka na temelju
obrazloženih podnesaka odvjetnika od 25.8.2020. i 10.7.2020.

Stečajni sudac prije izjašnjenja stečajnog upravitelja i vjerovnika upoznaje prisutne na
pravne probleme koji postoje u vezi potencijalne odluke o pokretanju protutužbe protiv
Slavka Gotovca u predmetu pred Trgovačkim sudom P-707/18 i to s aspekta rokova za
podnošenje protutužbe ako se podnosi po odredbama Stečajnog zakona, a s osnova aktivne
legitimacije ako se podnosi prema propisima Zakona o obveznim odnosima koje reguliraju
pobijanje pravnih radnji dužnika. Pravna pozicija dužnika bit će jednako zaštićena u slučaju

da sud odbije izlučni zahtjev tužitelja Slavka Gotovae, na isti način kao da je podnesena protutužba sa zahtjevom da se utvrdi da sporna pravna radnja o ustupu tražbine nema utjecaja na stečajnu masu dužnika.

Stečajni upravitelj izjavljuje kako ostaje u cijelosti kod predloženih odluka koje su obrazložili odvjetnici u dostavljenim podnescima, koji su priloženi uz podnesak stečajne upraviteljice od 25.8.2020.

Punomoćnik vjerovnika Republike Hrvatske izjavljuje da je u cijelosti suglasan s primjedbama stečajnog suda u vezi s podnošenjem protutužbe u predmetu P-707/18 uz primjebdu kad je već nastavljen stečajni postupak, sva aktivnost stečajnog upravitelja trebala bi biti usmjerena na naplatu potraživanja iz pravomoćno presude Općinskog suda u Splitu Pi-709/13 u korist stečajne mase, a ne otvarati nove frontove paraica sa zainteresiranim strankama.

Punomoćnik vjerovnika HNK Hajduk u cijelosti se pridružuje navodima vjerovnika Republike Hrvatske u vezi donošenja odluke o pokretanju protutužbe u predmetu pred Trgovačkim sudom u Splitu P-707/18, a da se sva aktivnost u ovom stečajnom postupku usmjeri na naplatu tog potraživanja i namirenje vjerovnika.

Punomoćnik stečajne mase odvjetnik Krka u cijelosti se pridružuje naprijed navedenim navodima ovog suda i punomoćnika vjerovnika. Međutim, postavlja pitanje temeljem čl. 230. stavak 1. i stavak 2. točka 4. da li je skupština dala suglasnost stečajnom upravitelju o izboru odvjetnika koji će zastupati u postupcima ITS. Naime, odvjetnica koja je dala mišljenje isto mišljenje potpuno protivno odredbama Stečajnog zakona i odredbama ZOO. Navedena odvjetnica već zastupa ITS u drugim postupcima, premda skupština nije ovlastila stečajnu upraviteljicu o izboru navedene odvjetnice, a posebno zašto izabrana odvjetnica iz Zagreba, premda u Splitu ima 580 odvjetnika.

Razlučni i stečajni vjerovnik Ivica Matijević se u cijelosti pridružuje navodima stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske kako se u cijelosti protivi predloženim odlukama budući da je do sada zbog ishitrenih odluka i pokretanja parnice protiv ovog vjerovnika su već nastali znatni troškovi.

Vjerovnik stečajne mase odvjetnik Tomislav Krka predlaže da se na današnjoj skupštini vjerovnika donese odluka kako njegova tražbina s osnova parničnih troškova zastupanja dužnika u predmetu pred Općinskim sudom u Splitu Pi-709/13 se utvrdi kao obveza stečajne mase s osnova troškova stečajnog postupka nastalih nakon nastavka postupka u odnosu na stečajnu masu dužnika, te da se obustave sve pravne radnje dužnika usmjerene na nemogućnosti ostvarenja te tražbine u pokrenutom postupku.

Stečajna upraviteljica u odnosu na primjebdu vjerovnika stečajne mase odvjetnika Tomislava Krke u odnosu na zatraženu naplatu troška zastupanja dužnika u predmetu pred Općinskim sudom u Splitu u predmetu Pi-709/13 od 7.06.2016. izjavljuje da je odvjetniku Tomislavu Krku kao obveza stečajne mase to priznato na ispunom i izvještajnom račistu od 7. rujna 2017., a da su se poduzimale pravne radnje u vezi osporavanja pokrenute izravne naplate radi činjenice što dužnik ne raspolaže sredstvima iz koje bi se ta obveza mogla podmiriti.

Punomoćnik odvjetnik Tomislav Krka izjavljuje da je stečajna upraviteljica već sada postupila protivno odredbi čl. 154., 155., 156. i 157. Stečajnog zakona jer je već isplaćivala troškove stečajne mase a da to nije učinila i za ovog vjerovnika.

Razlučni stečajni vjerovnik Ivica Matijević na današnjoj skupštini u svom izlaganju iznio je kronologiju pokretanja i vođenja ovog stečajnog postupka u odnosu na prijavljenu tražbinu kao razlučnog i stečajnog vjerovnika te s tim u vezi ponovio primjedbe koje se tiču osporavanja te tražbine od strane stečajnog upravitelja i stečajnog suca na štetu vjerovnika. Iste primjedbe i dalje ističe i pridržava pravo s tim u vezi poduzeti odgovarajuće pravne radnje.

Sud nakon provedene rasprave i izvješća stečajnog upravitelja utvrđuje da su vjerovnici jednoglasno donijeli sljedeće

o d l u k e

1. Uskraćuje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za podnošenje protutužbe protiv Slavka Gotovca u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu broj P-707/18, a iz razloga na koje su upozorili stečajni sudac i vjerovnici.
2. Zadužuje se stečajna upraviteljica da poduzme sve pravne radnje u cijelu zaštitu tražbine koju dužnik ima prema Gradu Splitu iz pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu pod br. Pi-709/13 od 07.06.2016. te da o svim poduzetim radnjama pravovremeno obavještava sud.

Dovršeno u 10,50 sati.

zapisničar

stečajni upravitelj

stečajni sudac

stečajni vjerovnici

SEKTOR POSLOVNE MREŽE
RC SPLIT
Podružnica SPLIT

STEČAJNA MASA IZA I.T.S. d.o.o. u

Datum: 28.09.2020.
Klasa: 120-11/20-02/84
Ur.broj: 08-501-20-TB

Šime Ljubića 7
21000 Split

Broj osnove: **PI-709/13IZ.NA.-1**
Ovršenik: **GRAD SPLIT**
OIB ovršenika: **78755598868**

OBAVIJEST O VRAĆANJU OSNOVE ZA PLAĆANJE

Na osnovi članka 14., 15. i 16. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18) vraćamo osnovu za plaćanje broj gornji, iz razloga što:

Ime i prezime/naziv ovrhovoditelja nije istovjetan podacima o ovrhovoditelju iz JRR
Naziv ovrhovoditelja u presudi ne slaže se s podacima iz sudskog registra, te naziv 1. ovršenika u presudi i na zahtjevu nije istovjetan podacima po OIB sustavu. Na Zahtjevu za izravnu naplatu nedostaju podaci punomoćnika, iako je dostavljena punomoć

Solidarni ovršenici

OIB	Naziv
69204356406	HRVATSKO NARODNO KAZALIŠTE - SPLIT
78755598868	GRAD SPLIT

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC SPLIT
Podružnica SPLIT

Od 24.6.2013. godine u funkciji je **servis e-Blokade** koji ovlaštenom korisniku podataka, ovršeniku, ovrhovoditelju ili njihovom punomoćniku, omogućuje uvid u podatke odnosno sliku osnove za plaćanje, propisane Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.
Više o servisu na www.fina.hr > Ovrha na novčanim sredstvima > **SERVIS e-BLOKADE**.

Financijska agencija / Ulica grada Vukovara 70, 10 000 Zagreb / info@fina.hr / besplatni telefon 0800 0080 / prisilna.naplata@fina.hr
Radno vrijeme Odjela za odnose s korisnicima radnim danom od 7:30 - 22:00, subotom od 8:00 - 13:00 sati.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, postupajući po sucu toga suda Snježani Cvitanović, u pravnoj stvari tužitelja ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam Split, Domovinskog rata 28, OIB: 59638376557, zastupano po STEČAJNOJ MASI IZA ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju Split, OIB 67393235251, a ovo zastupano po stečajnoj upraviteljici Meri Šitić iz Splita, Šime Ljubića 7, oboje po pun. Jadranki Meštrović Kologranić, odv. iz Zagreba, protiv tuženika pod 1. Hrvatskog narodnog kazališta-Split, Trg Gaje Bulata 1, OIB: 69204356406, pod 2. Grada Splita, Obala kneza Branimira 17. Split, OIB: 78755598868, radi isplate, izvanraspravno, na temelju čl. 342. ZPP-a, dana 28. rujna 2020.

riješio je

Ispravlja se presuda ovoga suda pod poslovnim brojem Pi-709/13 od 7. lipnja 2016. u uvodu iste na način da se pravilno označava tužitelj umjesto "I.T.S." kao "ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam Split", a tuženik pod 1. umjesto "Hrvatsko narodno kazalište Split" kao "Hrvatsko narodno kazalište-Split", dok u preostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

Obrazloženje

U presudi ovog suda pod gornjim poslovnim brojem od 7. lipnja 2016. nastala je očita pogreška u pisanju označavanja tužitelja tako da umjesto "I.T.S." treba pravilno stajati "ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam Split", a tuženik pod 1. umjesto "Hrvatsko narodno kazalište Split" treba pravilno stajati "Hrvatsko narodno kazalište-Split", dok u preostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

Radi navedenog, valjalo je donijeti ovo rješenje, sukladno odredbi čl. 342. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19-dalje: ZPP-a).

U Splitu, 28. rujna 2020.

SUDAC

Snježana Cvitanović

POUKA O PRAVNOM LJIEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu, u roku od 15 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjeka.

DNA: - pun. tužitelja
- pun. tuženika
- u spis

Elektronički potpisan:
SNJEŽANA CVITANOVIĆ
Vrijeme potpisivanja:
28-09-2020
12:16:15



DNE
GRR
D=OPĆINSKI SUD U SPLITU
Z.A.A.97-819102852362159880082204093334
L=SPLIT
S=CVITANOVIĆ

Broj zapisa: 17899-54ca1

Kontrolni broj: 05f60-2ed30-7e19d

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SNJEŽANA CVITANOVIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Splitu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

Ovrhovoditelj/podnositelj:

STEČAJNA MASA IZ ITS d.o.o. u STEČAJU

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

ŠIME LUBIĆ 7

(adresa/sjedište)

21 000 SPLIT

Ovršenik:

GRAD SPLIT

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

OBALA KNJEZA BRANIMIRA 17

(adresa/sjedište)

21 000 SPLIT

67393235251

(osobni identifikacijski broj/OIB)

718755598868

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

Jadranka Matković

Kolovrat

(ime i prezime/adresa punomoćnika)

OIB: 74392332842

(račun specifične namjene)*

FINANCIJSKA AGENCIJA

Centar Split

Ovrha na novčanim sredstvima

30-09-2020

zahtijeva se

izravna naplata novčane tražbine na temelju:

Vrijeme:

a) ovršne odluke suda OPĆINSKI SUD U SPLITU Pi-709/13 28. LIPNJA 2016.

1. PJEŠEVA D ISPAKUKU PRESUDA OPĆINSKOG SUDA U SPLITU Pi-709/13 28. LIPNJA 2020

b) ovršne nagodbe suda

(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)

c) ovršne odluke upravnog tijela

(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

d) ovršne nagodbe upravnog tijela

(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku

(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

f) zadužnice

(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

g) bjanko zadužnice

(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije

(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

i) europskog ovršnog naslova

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

j) europskog platnog naloga

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

k) obračuna poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine

(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).

Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 14.03.2017 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

☒ a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: IBAN RAČUN: HR2223900011101008943

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. 02 709 13

(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

☒ a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

☒ 3) Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

ODVJETNICA Ovrhovoditelj/podnositelj/
Jadranka Matković punomoćnik
Kolomančić
ZAGREB, Zagorska 22 (potpis)

SPLIT, 10.03.2017
(nadnevak i mjesto)

Prilog**:

- ☒ izvornik ili otpravak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca 1. IZVORNIK 12. RJEŠENJA
- specifikacija tražbina *POSREDOVANJE SUDU U SPLITU PI-709113 DO 23. RUKOVA 2020*
- ☒ izvornik punomoći - *0 ISPRAVU PRESUDE PI-709113 TE IZVORNIK PUNOMOĆI U 2*
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa *ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU PROTIV*
POSREDOVANJE HRVATSKO NA KODNO KAZOLIŠTE-SPLIT OIB: 69204356406

KAO I PRESUDE IZVORNIK POSREDOVANJE IZVORNIK 12. SUDSKOG REGISTRA
* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obavezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenikima (naziv i OIB). *ZA ITS d.o.o. u STEČAJU SPLIT*
** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu. *IZVORNIK 12. SUDSKOG REGISTRA STEČAJA*
NASA IZA ITS d.o.o. u STEČAJU SPLIT
- *UPLOTA IZMENA PRESUDE 5.000,00 KM*



OIB: 85821130368

Klasa: 120-11/20-02/84

Ur. broj: 08-523-20-SŠ

RC SPLIT

(RC/Podružnica)

Mažuranićevo šetalište 24 b

(adresa)

SPLIT, 06.10.2020.

(mjesto i datum)

PI-709/13IZ.NA.-3

scan: 30.09.2020 13:47:40 voka
34400

(broj osnove za plaćanje)

1. HRVATSKO NARODNO

KAZALIŠTE – SPLIT

OIB: 69204356406

2. GRAD SPLIT

OIB: 78755598868

(ovršenik)

ODVJETNICA
JADRANKA MEŠTROVIĆ
KOLOGRANIĆ
Zagorska 22, 10000 Zagreb
(donositelj/podnositelj
osnove za plaćanje)

OBAVIJEST O VRAĆANJU OSNOVE ZA PLAĆANJE

Na osnovi članka 3. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima

(„Narodne novine“ broj 96/10) vraćamo rješenje o ovrsi, broj gornji, iz razloga što¹:
(osnova za plaćanje)

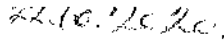
1. ne sadrži podatke potrebne za izvršenje i to:

2. sadrži netočne podatke i to:

Na dostavljenom rješenju o ispravku od dana 28.09.2020.g. nedostaje klauzula pravomoćnosti

OVJERA AGENCIJE

STAMPANJE I AGENCIJA
POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI
odjel za posredovanje



Poslovni broj: Ref VSS 14 : Ovr-1773/2020-2

Radi: Pravna sredstva ovršenika u postupku izravne naplate

Dostavlja se ovrhovoditelju na očitovanje u roku od 3 (tri) dana od dana primitka ovog zaključka prijedlog ovršenika radi proglašenja pljeninde i prijenosa nedopuštenim te odgode ovrhe .

U Splitu, 13. listopada 2020.

Viša sudska savjetnica

Miranda Marušić

1. pun.ovrhovoditelja uz prijedlog od 9.10 2020.

DNE
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SPLITU
2.5.4.97#0130D46523631383030363038303A
L=SPLIT
S=MARUŠIĆ
G=MIRANDA
CN=MIRANDA MARUŠIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Služba pravnih poslova zaštite i zastupanja
Odsjek za zaštitu imovine i prava
Obala kneza Branimira 17, Split

Broj: Ov-20/20
Split, 7. listopada 2020. g.

OPĆINSKI SUD U SPLITU

- primljeno -
neposredno - poštom

09. 10. 2020

oblično-preporučeno na pošti
dana _____ R. _____
u primj. _____ sa _____ prilozi
prijava _____ kuna

OPĆINSKI SUD U SPLITU

OVRHOVODITELJ: STEČAJNA MASA iza ITS d.o.o. u stečaju OIB: 67393235251
zastupana po stečajnoj upraviteljici Meri Šitić, a oboje po Jadranki
Meštrović Kologranić, odvjetnici iz Zagreba, Zagorska 22

OVRŠENIK: GRAD SPLIT OIB: 78755598868

PRIJEDLOG OVRŠENIKA
sukladno čl. 210.OZ-a

ra: proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim
- odgode ovrhe

x3

Ovrhovoditelj je podnio zahtjev za izravnom naplatom novčane tražbine na temelju presude Općinskog suda u Splitu posl. broj: Pi-709/13 od 07. lipnja 2016. i rješenja Općinskog suda u Splitu posl. broj: Pi-709/13 od 28. rujna 2020. g.

Dokaz: Obavijest FINE od 30. rujna 2020.

Rješenje Općinskog suda u Splitu posl. broj: Pi-709/13 od 28. rujna 2020. g. ovršenik je zaprimio 29. rujna 2020. i na isto je izjavio žalbu.

Dakle, Rješenje Općinskog suda u Splitu posl. broj: Pi-709/13 od 28. rujna 2020. na dan 30. rujna 2020. koje je prilog pravomoćnoj i ovršnoj presudi uz Zahtjev za izravnu naplatu nije pravomoćno.

Dokaz: - Rješenje Općinskog suda u Splitu posl. broj: Pi-709/13 od 28. rujna 2020. g.

- Žalba ovršenika Grada Splita

Odredbom članka 210. stavak 1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 - u daljnjem tekstu OZ) propisano je da nakon što primi obavijest o tome da je protiv njega zatražena izravna naplata tražbine na temelju isprave iz članka 209. kako ovršenik može predložiti sudu da donese rješenje kojim će naložiti Agenciji da odgodi izdavanje platnog naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava, odnosno rješenje kojim će pljenidba i prijenos proglašiti nedopuštenim.

U konkretnom slučaju, ovršenik predlaže sudu temeljem članka 210. stavak 1. u svezi s člankom 65. OZ-a stavak 1. točka 1. donijeti rješenje kojim će naložiti FINA-i da u cijelosti odgodi izdavanje platnog naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava jer bi

ODVJETNICA
JADRANKA MEŠTROVIĆ KOLOGRANIĆ
ZAGREB, ZAGORSKA 22
TEL/ 00385 1 3779 429, FAX 01 55 73 643, mob: 091 501 84 64
e-mail: odvjetnicki.ured.jmk@gmail.com

OPĆINSKI SUD U SPLITU

OVRHOVODITELJ:

STEČAJNA MASA IZA ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju, Split, OIB: 67393235251 zastupano po stečajnoj upraviteljici Meri Šitić iz Splita Šime Ljubića 7, oboje po punomoćniku Jadranki Meštrović Kologranić, odvjetnici iz Zagreba

OVRŠENIK:

GRAD SPLIT, Obala kneza Branimira 17, Split, OIB 78755598868

U postupku pod brojem: OVR 1773/2020

ODGOVOR OVRHOVODITELJA NA PRIJEDLOG OVRŠENIKA RADI PROGLAŠENJA PLJENIDBE I PRIJENOSA NEDOPUŠTENIM TE ODGODE OVRHE

privitak: punomoć

U postupku pod gornjim brojem ovršenik je dana 09.10.2020. godine podnio Naslovnom sudu prijedlog radi proglašenja pljenidbe i prijenosa – odgodu ovrhe, a ovrhovoditelj je po punomoćniku dana 22.10.2020. godine zaprimio zaključak suda kojim se poziva na očitovanje u roku od 3 dana od primitka zaključka na isti te se ovrhovoditelj očituje kako slijedi:

Prijedlog ovršenika je nedopušten budući je ovrhovoditelj zaprimio od FINA Split Klasa: 120-11/20-02/84, Ur.br.: 08-523-20-SŠ obavijest o vraćanju osnove za plaćanje 06.10.2020. godine, a sve na temelju članka 3. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima sa obrazloženjem da na dostavljenom rješenju o ispravku od dana 28.09.2020. godine nedostaje klauzula pravomoćnosti.

Dokaz: Obavijest o vraćanju osnove za plaćanje FINA

Ovršenik je upoznat sa naprijed navedenim budući su mu vraćena uskraćena sredstva te ne ulazeći u meritum prijedloga ovršenika koji je također neosnovan ističe se da su u konkretnoj pravnoj stvari ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o odbacivanju prijedloga ovršenika kao nedopuštenom, podredno obustavljanje postupka pokrenutog po zahtjevu za izravnu naplatu koji se vodio kod FINA Split temeljem pravomoćne i ovršne presude Pi 709/13 Općinskog suda u Splitu.

Iz sadržaja prijedloga proizlazi da rješenje Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Pi 709/13 od 28.09.2020. godine nije pravomoćno, što je nesporno, međutim imajući u vidu da je ovrhovoditelj kao tužitelj Općinskom sudu u Splitu u postupku pod brojem Pi 709/13 dostavio relevantnu dokumentaciju iz koje nespornim proizlazi da je riječ samo o ispravku gramatičkih grešaka sud je i donio rješenje na koje se ovršenik žalio te žalbu dostavio uz primitak prijedloga.

Smatrajući neosnovanom žalbu ovršenika na rješenje o ispravci, ovrhovoditelj je dostavio odgovor na žalbu koja se u prilogu dostavlja.

Dokaz: Odgovor tužitelja na žalbu tuženiku u postupku Pi 709/13 Općinskog suda u Splitu.

Ovršenik se u prijedlogu poziva na odredbu članka 210. stavak 1. Ovršnog zakona i predlaže da se ovrha odgodi, odnosno donese rješenje kojim će se pljenidba i prijenos proglasiti nedopuštenim, što je sve suprotno odredbama Ovršnog zakona u trenutku kada sredstva nisu uskraćena te stranke o istom obaviještene.

Ovršenik u nastavku prijedloga obrazlaže potpuno za ovu pravnu stvar irelevantne činjenice, tko protiv koga vodi parnični postupak i pred kojim sudom zanemarujući dobro mu poznatu činjenicu da je ovrhovoditelj podnio prijedlog za izravnu naplatu po izričitom nalogu Trgovačkog suda u Splitu u stečajnom postupku St 596/2017, u kojem postupku je dana 23.09.2020. godine skupština vjerovnika ovrhovoditelja donijela odluku kojom se pod točkom 2. zadužuje stečajna upraviteljica da poduzme sve pravne radnje u cilju zaštite tražbine koju dužnik ima prema Gradu Splitu iz pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu Pi 709/13 od 07.06.2016. godine te da o svim poduzetim radnjama pravovremeno obavještava sud.

Dokaz: Zapisnik sa skupštine vjerovnika od 23.09.2020. godine.

Stečajna upraviteljica je odmah poslije održane skupštine vjerovnika ovrhovoditelja zatražila od iskazane punomoćnice pokretanje postupka izravne naplate i tek tada je utvrđeno da presuda ima gramatičke greške o kojim greškama su sasvim sigurno prije donošenja presude imale saznanje sve stranke u postupku, no nitko nije reagirao iz ovrhovoditelju nepoznatih razloga, a moguće i zbog pokušaja pogodovanja da se sredstva koja pripadaju stečajnoj masi isplate Slavku Gotovac, tužitelju u parničnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim u Splitu pod brojem P 707/18 te na koji postupka se ovršenik poziva u svom prijedlogu potpuno bez pravnog osnova.

Dakle stečajna upraviteljica ovrhovoditelja postupila je isključivo po nalogu iz odluke skupštine vjerovnika ovrhovoditelja te nakon rješenja o ispravku presude Pi 709/13 podnijela zahtjev za izravnu naplatu FINA Split smatrajući i tada, a i sada da gramatičke greške u presudi ne utječu na meritum presude niti na postupak naplate, što je smatrala i FINA Split pa je dana 05.10.2020. godine obavijestila Grad Split, ovdje ovršenika da su sredstva uskraćena, a koju obavijest ovršenik i dostavlja uz svoj prijedlog, ali ne dostavlja obavijest FINE da su već 06.10.2020. godine sredstva ovršeniku vraćena te ovrhovoditelju vraćena dokumentacija koju je priložio uz zahtjev za izravnu naplatu.

Sukladno naprijed navedenom ovrhovoditelj predlaže prijedlog ovršenika odbaciti kao nedopušten te obvezati ovršenika na snalažanje troškova ovog postupka ovrhovoditelja.

Popis troška:

Sastav odgovora ovrhovoditelja na prijedlog ovršenika	11.000,00 kn
PDV 25%	2.750,00 kn

Sudska pristojba po odluci suda

U Splitu, 23.10.2020.

Ovrhovoditelj po punomoćniku:

Jadranka
Meštrović
Kologranić

Digitalno potpisao: Jadranka
Meštrović Kologranić
Datum: 2020.10.23 09:02:39
+02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Jadranka Meštrović Kologranić**, OIB 74392332842, dana **23.10.2020.** u **09:18:36** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Splitu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Ovr-1773/2020
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Podnesak ovrhovoditelja
Podnositelj	Stečajna masa iza ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	Odgovor na prijedlog Stečajna masa iza ITS d.o.o. - Grad Split OVR 1773-2020 23.10.20..pdf
Velicina datoteke sa sadržajem	176,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	2ea89b019b9eba65a4c5800325b6a0a67fdb2cabed2f62ce9599058dc55c2728

Prilog s rednim brojem 1

Opis	potvrdaPrimitkaPosiljke - 2020-10-23T091015.113
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	potvrdaPrimitkaPosiljke - 2020-10-23T091015.113.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	67,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	0a3adf45b8d2761da676c3cace2f72570aa08e4680e95b3326888dfc178179e7

Prilog s rednim brojem 2

Opis	Stečajna masa iza ITS zapisnik 23.09.20.
Broj stranica	3
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Stečajna masa iza ITS zapisnik 23.09.20..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,1 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	1cf6d516ce97701d13e6b491dfb50e7b8aa2947f9870982ecde9bc5f59fb58cc

Prilog s rednim brojem 3

Opis	Obavijest o vraćanju osnove FINA
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Obavijest o vraćanju osnove FINA.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	19,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	864ee052aba8a455b8f8dfcff8333806b2515c66183fd3d4badd108822f67ddd

Prilog s rednim brojem 4

Opis	Punomoć OVR 1773-2020
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Punomoć OVR 1773-2020.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,0 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	0e7de9697d9219f7b13591cc9518f801e14a2ff29bde6fc2f42277163d5d7d07

Prilog s rednim brojem 5

Opis	Odgovor na žalbu Stečajna masa iza ITS d.o.o. -HNK - Grad Split Pi 709-13 19.10.20.
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Odgovor na žalbu Stečajna masa iza ITS d.o.o. -HNK - Grad Split Pi 709-13 19.10.20..pdf
Velčina datoteke sa sadržajem	179,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	0118a8187c1a14b2204ad9e4d63140311cea2a0044bf867c662c4790f745ec89

above 30 to 200

Poslovni broj: Ref VSS 14 : Ovr-1832/2020-2

Radi: **Pravna sredstva ovršenika u postupku izravne naplate**

U Splitu, 21. listopada 2020.

Miranda Marušić

DN.
G-HR
OPOČINENI BLU U SPLITU
2.5.67-4120-55230213680303419312
1-SPLIT
5-MARJASIC
Q-MIRANDA
DN-MIRANDA MARJASIC

HRVATSKO NARODNO KAZALIŠTE SPLIT
Trg Gaje Bulata 1
21000 Split

Split, 09. listopada 2020. godine
Int. broj: 01-1710/20.

OPĆINSKI SUD U SPLITU
- primljeno -
neposredno - poštom

13-10-2020

oblično-preporučeno na poštu
dana _____
u prilogu _____
prilozi _____ kuma _____

OPĆINSKI SUD U SPLITU

OVRHOVODITELJ: STEČAINA MASA (za ITS d.o.o. u stečaju OIB:67393235251 zastupana po stečajnoj upraviteljici Meri Šitić, a oboje po Jadranki Meštrović Kologranić, odvjetnici iz Zagreba, Zagorska 22

OVRŠENIK: HRVATSKO NARODNO KAZALIŠTE SPLIT, Trg Gaje Bulata 1, 21 000 Split, OIB: 69204356406, kojeg zastupa intendant i z.z. Srećko Šestan

PRIJEDLOG OVRŠENIKA sukladno čl. 210.OZ-a

**radi: proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim
- odgode ovrhe**

x3

Ovrhovoditelj je podnio zahtjev za izravnom naplatom novčane tražbine na temelju presude Općinskog suda u Splitu posl. broj:PI-709/13 od 07. lipnja 2016. i nepravomoćnog rješenja Općinskog suda u Splitu posl. broj: PI-709/13 od 28. rujna 2020. godine.

Dokaz: Obavijest FINANCIJSKE AGENCIJE, SPLIT od 30. rujna 2020. godine.

Rješenje Općinskog suda u Splitu posl. broj: PI-709/13 od 28. rujna 2020. godine ovršenik je zaprimio dana 02. listopada 2020. i na isto je izjavio žalbu dana 12. listopada 2020. godine.

Dakle, Rješenje Općinskog suda u Splitu posl. broj:PI-709/13 od 28. rujna 2020. na dan 30. rujna 2020. koje je prilog pravomoćnoj i ovršnoj presudi uz Zahtjev za izravnu naplatu nije pravomoćno.

Dokaz:

1. Rješenje Općinskog suda u Splitu posl. broj:PI-709/13 od 28. rujna 2020. godine
2. Žalba ovršenika HNK Split od 12. listopada 2020. godine

Odredbom članka 210. stavka 1. Ovršnog zakona (Narodne novine br.112/12, 25/13, 93/14,55/16,73/17-u daljnjem tekstu OZ) određeno je da nakon što primi obavijest o tome da je protiv njega zatražena izravna naplata tražbine na temelju isprave iz članka 209. st.1. ovršenik može predložiti sudu da donese rješenje kojim će naložiti Agenciji da odgodi izdavanje platnog naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava, odnosno rješenje kojim će pljenidba i prijenos proglasiti nedopuštenim.

Ovršenik HNK Split predlaže sudu temeljem članka 210. stavka 1. u svezi s člankom 65. OZ-a stavkom 1. točkom 1. donijeti rješenje kojim će naložiti FINA-i da u cijelosti odgodi izdavanje platnog naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava jer bi provođenjem ovršne radnje prijenosa ovršeniku nastala nenadoknadbiva šteta, podredno da donese rješenje o proglašenju ovrhe nedopuštenom iz slijedećih razloga:

- 1.) Rješenje Općinskog suda u Splitu Pi-709/13 od 28. rujna 2020. koje je prilog Zahtjevu za Izravnu naplatu nije pravomoćno,
- 2.) Pred Općinskim sudom u Splitu u tijeku je ovršni postupak koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-1382/19 od 12. studenog 2019.g. u kojem ovrhovoditelj Slavko Gotovac podnosi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika Hrvatskog narodnog kazališta Split na novčanim sredstvima ovršenika, temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu posl. broj: Pi 709/13 od 07. lipnja 2016. godine.

Dokaz: rješenje o ovrši poslovni broj: Ovr-1382/19 od 12. studenog 2019. godine.

- 3.) Pred Trgovačkim sudom u Splitu se vodi parnični postupak pod posl.br.P-707/18 kojeg je pokrenuo kao tužitelj Slavko Gotovac protiv tuženika pod 1.) Stečajne mase iza ITS d.o.o. u stečaju i pod 2.) Grada Splita, s tužbenim zahtjevom da sud utvrdi da je potraživanje temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu Pi-709/13 od 07. lipnja 2016. godine trenutkom sklapanja Ugovora o ustupanju potraživanja od 5. rujna 2007. godine između prednika Stečajne mase iza ITS d.o.o. u stečaju, ITS d.o.o. kao ustupitelja i Slavka Gotovca kao primatelja ustupa temeljem Ugovora o ustupanju prešlo na Slavka Gotovca.
Ova parnica je u tijeku.

Nalme, navedenom pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog suda u Splitu Pi 709/13 od 07. lipnja 2016. godine Grad Split i HNK Split solidarno su obvezni na isplatu tražbine u iznosu od 1.100.000,00 kn sa zateznim kamatom koja na taj iznos teče od 1.12.1998. do isplate te troškovima postupka u iznosu od 345.704,00 kn.

Iz svega navedenoga je razvidno, da je u tijeku više parnica radi pokušaja naplate tražbine kojoj je temelj pravomoćna i ovršna presuda Općinskog suda u Splitu Pi-709/13 od 07. lipnja 2016. godine.

Zbog navedenog, a dok se pravomoćno ne okončaju postupci pred Općinskim sudom u Splitu i Trgovačkim sudom u Splitu, zatražena Izravna naplata od strane Stečajne mase iza I.T.S. d.o.o. u stečaju ne samo da je preuranjena nego je i nezakonita.

Provedbom ovrhe odnosno isplatom ukupnog iznosa, nastupila bi dugotrajna blokada svih računa ovršenika jer isti nema dovoljno novčanih sredstava za izvršenje plaćanja. Ovršenik je neprofitna ustanova u kulturi te bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadbivu štetu jer ne bi mogao realizirati kazališni program i repertoar čime bi nastupila šteta za ovršenika, koja se ogleda u nemogućnosti realizacije svih kulturnih i umjetničkih aktivnosti. Ovršenik nastalu štetu ne bi mogao poslije nadoknaditi. Provođenjem ovrhe bili bi ugroženi i osobni dohodi radnika ovršenika. Osim za ovršenika blokiranjem svih računa i nemogućnošću realizacije repertoara nastupila bi šteta i za grad Split kao kulturno središte Splitsko-dalmatinske županije. Stanje na računu ovršenika dnevno ne prelazi cca. 250.000,00 kuna pa je razvidno da ovršenik nema sredstava za provedbu predmetne ovrhe i da se ovrhovoditelj neće moći namiriti provedbom ovrhe. Razvidno je i da blokadom svih računa ovršenika ne bi bilo moguće podmiriti plaće, honorare i sva ostala davanja nužna za provođenje kazališnog programa i repertoara ovršenika.

U konkretnom slučaju pravnozaštitni interes ovršenika za odgodu ovrhe veći je od interesa ovrhovoditelja za nastavkom postupka.

Ovršenik posluje s gubitkom te preneseni gubitak ovršenika prema devetomjesečnom izvještaju od 30. rujna 2020. godine iznosi 6.160.099,00 kuna, što uvelike otežava poslovanje i rad ovršenika.

Godišnji proračun ovršenika iznosi ukupno 46.817.120,00 kuna, od koji cca. 30 milijuna kuna odlazi na plaće zaposlenih iz čega proizlazi da u slučaju provedbe ovrhe radnici ne bi mogli

primati plaće. Iznos za koji je određena ovrha predstavlja cca. 11% godišnjeg proračuna ovršenika pa bi provedbom ovrhe za ovršenika nastala nenadoknativa šteta.

Ovršenik nema u vlasništvu nekretnina već ima isključivo pravo korištenja nekretnina za potrebe izvršavanja svoje zakonom određene djelatnosti.

DOKAZ: Uvid u podatke zemljišne knjige i pomoćnih popisa.

Slijedom iznesenog, temeljem čl.210. u svezi s čl. 65. OZ predlaže se sudu donijeti rješenje kojim će pljenidbu sredstava proglasiti nedopuštenom nakon čega će Agencija izvršiti deblokadu i povrat ustegnutih sredstava na račun ovršenika, odnosno kojim će izdati nalog Agenciji za odgodom prijenosa zaplijenjenih sredstava na račun ovrhovoditelja sve do rješenja o žalbi ovršenika, odnosno do pravomoćne odluke Općinskog suda u Splitu u predmetu poslovni broj:Ovr-1382/19. kao i do pravomoćne odluke Trgovačkog suda u Splitu u predmetu posl .broj. P-707/18.

PUNOMOĆNIK OVRŠENIKA:



Stjepko Bessan, intendant

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130362

RO SPLIT

MAZURANICEVO SETALISTE 24b

21000 SPLIT

500020



00000

Yeviški prijedlog
Priloga
1.10.2017
01-1674

HRVATSKO NARODNO KAZALIŠTE - SPLIT

Trg G. Bulata 1

21000 Split

OBAVIJEŠT

Sukladno odredbi čl. 209. st. 5. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17) Financijska agencija ima obvezu primjerak zahtjeva za izravnu naplatu sa svim podacima o ispravi na temelju koje se provodi izravna naplata, pripremiti ovršeniku na adresu iz čl. 8. st. 1. do 5. Ovršnog zakona; odmah po upisu osnove za plaćanje u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje.

Slijedom navedenog obavještavamo Vas da je u Financijsku agenciju zaprimljena osnova za plaćanje iz čl. 3. st. 1. toč. 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 86/16), kojom je sukladno odredbi čl. 209. st. 1. Ovršnog zakona zatražena naplata novčane tražbine na teret Vaših računa i novčanih sredstava. Osnova za plaćanje evidentirana je u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje.

Temeljem navedene osnove za plaćanje Financijska agencija postupa kao u povodu rješenja o upisi koje je dostavio sud, odnosno provodi se zapljena novčanih sredstava na rok od 60 dana od dana kada je osnova za plaćanje zaprimljena u Financijsku agenciju.

Ako Financijska agencija u roku od 60 dana od dana kada joj je dostavljena osnova za plaćanje ne primi rješenje suda o odgodu izdavanja naloga bankama za provedbu prijenosa zaplijenjenih sredstava ili rješenje suda kojim se pljenidba i prijenos proglašava nedopuštenim, izdat će nalog bankama da obave prijenos sredstava s Vaših računa na račun ovrhovoditelja.

Sukladno čl. 208. st. 3. Ovršnog zakona, ovršenik može u Financijskoj agenciji dati pisanu suglasnost kojom izričito dozvoljava prijenos zaplijenjenih sredstava i prije protoka zakonskog roka od 60 dana.

Za sva eventualna pitanja i pojašnjenja vezana uz tražbinu na koju se Zahtjev za izravnu naplatu odnosi, upućujemo Vas da kontaktirate ovrhovoditelja odnosno punomoćnika ovrhovoditelja iz Zahtjeva za izravnu naplatu.

FINANCIJSKA AGENCIJA

Financijska agencija / Ulica br. 70, 10 000 Zagreb / Info@fina.hr / besplatni telefon 0800 10000 / prijava naplate@fina.hr
Radno vrijeme: odjela za korisnike radnim danom od 07:30 - 22:00, subotom od 08:00 - 13:00

ODVJETNICA
JADRANKA MEŠTROVIĆ KOLOGRANIĆ
ZAGREB, ZAGORSKA 22
TEL/ 00385 1 3779 429, FAX 01 55 73 643, mob: 091 501 84 64
e-mail: odvjetnicki.ured.jmk@gmail.com

OPĆINSKI SUD U SPLITU

OVRHOVODITELJ:

STEČAJNA MASA IZA ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju, Split, OIB: 67393235251 zastupano po stečajnoj upraviteljici Meri Šitić iz Splita Šime Ljubića 7, oboje po punomoćniku Jadranki Meštrović Kologranić, odvjetnici iz Zagreba

OVRŠENIK:

Hrvatsko narodno kazalište-Split, Trg Gaje Bulata 1, Split, OIB: 69204356406 kojeg zastupa intendant i zz Srećko Šestan

U postupku pod brojem: OVR 1832/2020

ODGOVOR OVRHOVODITELJA NA PRIJEDLOG OVRŠENIKA RADI PROGLAŠENJA PLJENIDBE I PRIJENOSA NEDOPUŠTENIM TE ODGODE OVRHE

privitak: punomoć

U postupku pod gornjim brojem ovršenik je dana 13.10.2020. godine podnio Naslovnom sudu prijedlog radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim – odgodu ovrhe, a ovrhovoditelj je po punomoćniku dana 29.10.2020. godine zaprimio zaključak suda kojim se poziva na očitovanje u roku od 8 dana od primitka zaključka na isti te se ovrhovoditelj očituje kako slijedi:

Prijedlog ovršenika je nedopušten budući je ovrhovoditelj zaprimio od FINA Split Klasa: 120-11/20-02/84, Ur.br.: 08-523-20-SŠ obavijest o vraćanju osnove za plaćanje 06.10.2020. godine, a sve na temelju članka 3. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima sa obrazloženjem da na dostavljenom rješenju o ispravku od dana 28.09.2020. godine nedostaje klauzula pravomoćnosti.

Dokaz: Obavijest o vraćanju osnove za plaćanje FINA

Ovršenik je upoznat sa naprijed navedenim budući su Gradu Splitu vraćena uskraćena sredstva o čemu je ovršenik upoznat te ne ulazeći u meritum prijedloga ovršenika koji je također neosnovan ističe se da su u konkretnoj pravnoj stvari ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o odbacivanju prijedloga ovršenika kao nedopuštenom, podredno obustavljanje postupka pokrenutog po zahtjevu za izravnu naplatu koji se vodio kod FINA Split temeljem pravomoćne i ovršne presude Pi 709/13 Općinskog suda u Splitu.

Iz sadržaja prijedloga proizlazi da rješenje Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Pi 709/13 od 28.09.2020. godine nije pravomoćno, što je nesporno, međutim imajući u vidu da je ovrhovoditelj kao tužitelj Općinskom sudu u Splitu u postupku pod brojem Pi 709/13 dostavio relevantnu dokumentaciju iz koje nespornim proizlazi da je riječ samo o ispravku gramatičkih grešaka sud je i donio rješenje na koje se ovršenik žalio te žalbu dostavio uz primitak prijedloga.

Smatrajući neosnovanom žalbu ovršenika na rješenje o ispravci, ovrhovoditelj je dostavio odgovor na žalbu koja se u prilogu dostavlja.

Dokaz: Odgovor tužitelja na žalbu tuženiku u postupku Pi 709/13 Općinskog suda u Splitu.

Ovršenik se u prijedlogu poziva na odredbu članka 210. stavak 1. Ovršnog zakona i predlaže da se ovrha odgodi, odnosno donese rješenje kojim će se pljenidba i prijenos proglašiti nedopuštenim, što je sve suprotno odredbama Ovršnog zakona u trenutku kada sredstva nisu uskraćena te stranke o istom obaviještene.

Ovršenik u nastavku prijedloga obrazlaže potpuno za ovu pravnu stvar irelevantne činjenice, tko protiv koga vodi parnični postupak i pred kojim sudom zanemarujući dobro mu poznatu činjenicu da je ovrhovoditelj podnio prijedlog za izravnu naplatu po izričitom nalogu Trgovačkog suda u Splitu u stečajnom postupku St 596/2017, u kojem postupku je dana 23.09.2020. godine skupština vjerovnika ovrhovoditelja donijela odluku kojom se pod točkom 2. zadužuje stečajna upraviteljica da poduzme sve pravne radnje u cilju zaštite tražbine koju dužnik ima prema Gradu Splitu iz pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu Pi 709/13 od 07.06.2016. godine te da o svim poduzetim radnjama pravovremeno obavještava sud.

Dokaz: Zapisnik sa skupštine vjerovnika od 23.09.2020. godine.

Stečajna upraviteljica je odmah poslije održane skupštine vjerovnika ovrhovoditelja zatražila od iskazane punomoćnice pokretanje postupka izravne naplate i tek tada je utvrđeno da presuda ima gramatičke greške o kojim greškama su sasvim sigurno prije donošenja presude imale saznanje sve stranke u postupku, no nitko nije reagirao iz ovrhovoditelju nepoznatih razloga, a moguće i zbog pokušaja pogodovanja da se sredstva koja pripadaju stečajnoj masi isplate Slavku Gotovac, tužitelju u parničnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim u Splitu pod brojem P 707/18 te na koji postupak se ovršenik poziva u svom prijedlogu potpuno bez pravnog osnova.

Dakle stečajna upraviteljica ovrhovoditelja postupila je isključivo po nalogu iz odluke skupštine vjerovnika ovrhovoditelja te nakon rješenja o ispravku presude Pi 709/13 podnijela zahtjev za izravnu naplatu FINA Split smatrajući i tada, a i sada da gramatičke greške u presudi ne utječu na meritum presude niti na postupak naplate, što je smatrala i FINA Split pa je dana 05.10.2020. godine obavijestila Grad Split, tuženika pod 2. iz presude Pi 709/13 Općinskog suda u Splitu da su sredstva uskraćena, a koju obavijest ovršenik i dostavlja uz svoj prijedlog, ali ne dostavlja obavijest FINE da su već 06.10.2020. godine sredstva Gradu Splitu vraćena te ovrhovoditelju vraćena dokumentacija koju je priložio uz zahtjev za izravnu naplatu.

Sukladno naprijed navedenom ovrhovoditelj predlaže prijedlog ovršenika odbaciti kao nedopušten te obvezati ovršenika na snalažanje troškova ovog postupka ovrhovoditelja.

Popis troška:

Sastav odgovora ovrhovoditelja na prijedlog ovršenika

.....11.000,00 kn

PDV 25%.....2.750,00 kn

Sudska pristojba po odluci suda

U Splitu, 30.10.2020.

Ovrhovoditelj po punomoćniku:

Jadranka
Meštrović
Kologranić

Digitalno potpisao: Jadranka
Meštrović Kologranić
Datum: 2020.10.30 13:27:36
+01'00'



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Jadranka Meštrović Kologranić**, OIB 74392332842, dana **30.10.2020.** u **13:30:46** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Splitu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Ovr-1832/2020
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Podnesak ovrhovoditelja
Podnositelj	Stečajna masa iza ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	Odgovor na prijedlog Stečajna masa iza ITS d.o.o. - HNK Split OVR 1832-2020 30.10.20..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	177,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	cdee8a3c930f4edfdee31bd37b9d7cee1ed5185147e4703805e6517161e535ff

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Obavijest o vraćanju osnove FINA
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Obavijest o vraćanju osnove FINA.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	19,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	864ee052aba8a455b8f8dfcff8333806b2515c66183fd3d4badd108822f67ddd

Prilog s rednim brojem 2

Opis	potvrdaPrimitkaPosiljke - 2020-10-30T131401.035
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	potvrdaPrimitkaPosiljke - 2020-10-30T131401.035.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	87,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	015e71f8efa8f49507d87f776d694a762ba502f6098d58d0bfe0c384e0258430

Prilog s rednim brojem 3

Opis	Odgovor na _albu Ste_ajna masa iza ITS d.o.o. - Grad Split - HNK Pi 709-13 30.10.20.
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Odgovor na _albu Ste_ajna masa iza ITS d.o.o. - Grad Split - HNK Pi 709-13 30.10.20..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	180,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	015d08679264572edfd639e2e147f0afc4a3936d264d1f0659e4e48784e15c47

Prilog s rednim brojem 4

Opis	ITS zapisnik (3)
Broj stranica	3
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	ITS zapisnik (3).pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,1 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	60f4c0ce007b2ee7e423e480709490579d5b7a74f1a0daf8718f4812a32b63b3

Prilog s rednim brojem 5

Opis	Punomoć OVR 1832-20
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Punomoć OVR 1832-20.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,7 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	a946bd9c015344770ddf13908db62f569096d7a13b8e3ca5cc380ea8e098e1ae

12. 10. 2020
471617



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT

Služba pravnih poslova zaštite i zastupanja
Odsjek za zaštitu imovine i prava
Obala kneza Branimira 17, Split

Broj:P-148/02
Split, 6. listopada 2020.g.

na poslovni broj: **Pi-709/13**

OPĆINSKI SUD U SPLITU
za
ŽUPANIJSKI SUD U SPLIT

TUŽITELJ: I.T.S.Split, Domovinskog rata 28 OIB:59638376557

TUŽENICI: 1.) HRVATSKO NARODNO KAZALIŠTE SPLIT, Trga Gaje Bulata 1
OIB:69204356406

2.) GRAD SPLIT Obala Kneza Branimira 17 OIB:78755598868

ŽALBA TUŽENIKA pod 2.) GRADA SPLITA

protiv rješenja Općinskog suda u Splitu
poslovni broj: Pi-709/13 od 28.rujna 2020.

X3

Protiv gore navedenog rješenja Pi-709/13 od 28.rujna 2020. tuženik pod 2.) Grad Split izjavljuje žalbu iz svih žalbenih razloga.

Rješenjem ovog suda koje se pobija žalbom, prvostupanjski sud po zahtjevu STEČAJNE MASE iza I.T.S d.o.o. OIB:67393235251, zastupane po stečajnoj upraviteljici, a oboje po pun. Jadranki Meštrović Kologranić odvjetnici iz Zagreba, ispravlja naziv tužitelja naveden u pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog suda u Splitu Pi-709/13, pa umjesto "I.T.S." ispravlja naziv „ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam Split“ a, tuženiku pod 1. umjesto „Hrvatsko narodno kazalište Split“ ispravlja naziv „Hrvatsko narodno kazalište – Split“.

Rješenje je nezakonito.

U obrazloženju svoje odluke prvostupanjski sud kaže da je zbog očite pogreške u pisanju tužitelj pogrešno označen, pa da je iz tog razloga rješenjem naveden ispravak naziva tužitelja i tuženika pod 1.), što je netočno i neosnovano, pa je zbog navedenog izvršena povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno je utvrđeno činjenično stanje pa je pogrešno i primijenjeno materijalno pravo.

Nesporno je da se sukladno odredbi članka 342. "Zakona o parničnom postupku" („Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 "Pogreške u imenima i brojevima, i

druge pogreške u pisanju i računanju ,nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude sa izvornikom ispravit će sudac pojedinac,odnosno predsjednik vijeća u svako doba. Ispravljanje će se obaviti posebnim rješenjem i unijeti na kraju izvornika ,a strankama će se dostaviti prijepis rješenja.“

Ono što je sporno,jest da sud pogrešno,a nakon uvida u spis navodi da se u konkretnom slučaju radi o grešci u pisanju,te ispravlja naziv tužitelja kako je naveden u pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog suda u Splitu Pi-709/13 od 07.lipnja 2016.g.,a iz spisa nesporno proizlazi da je pravna osoba tužitelja kako je naveden u pravomoćnoj presudi brisan iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Splitu Ti-16/6838-2 i prestao je postojati kao pravna osoba 09.prosinca 2016.,pa je tužitelj izgubio svojstvo pravne osobe u smislu odredbe Zakona o trgovačkim društvima.

Dokaz:izvadak iz sudskog registra

Pravna osoba koja je brisana iz sudskog registra ne može biti stranka u postupku,niti joj se može mijenjati naziv sukladno odredbi članka 342.Zakona o parničnom postupku.

Mijenjanje naziva tuženika pod 1.)je također neosnovano.

Sukladno odredbi članka 20. Zakona o kazalištima Narodne novine (71/2006, 121/2013, 26/2014, 98/2019) ,određen je naziv tuženika – Hrvatsko narodno kazalište Split, koji je usklađen sa Statutom HNK Split koji je donijet sukladno odredbi članka 32. Zakona o kazalištima ,te na temelju suglasnosti Gradskog vijeća Grada Splita KLASA:612-01/13-02/6 URBROJ:2181/01-02-13-43 od 25.11.2013.,a odredbom članka 3.Statuta potvrđen je naziv tuženika Hrvatsko narodno kazalište Split,skraćeni naziv HNK Split.

Radi navedenoga,predlaže se sudu usvojiti žalbu tuženika pod 2.) u cijelosti, te preinačiti doneseno rješenje .

PUNOMOĆNIK TUŽENIKA GRADA SPLITA:

Jasminka Radman,dipl.iur

MIRNA
VEŽA

Digitally signed
by MIRNA VEŽA

Date:

2020.10.08

12:30:35

+02'00'

OPĆINSKI SUD U SPLITU

TUŽITELJ:

STEČAJNA MASA IZA ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju, Split, OIB: 67393235251 zastupano po stečajnoj upraviteljici Meri Šitić iz Splita Šime Ljubića 7, oboje po punomoćniku Jadranki Meštrović Kologranić, odvjetnici iz Zagreba

TUŽENIK ad.1.:

Hrvatsko narodno kazalište-Split, Trg Gaje Bulata 1, Split, OIB: 69204356406

TUŽENIK ad.2.:

GRAD SPLIT, Obala kneza Branimira 17, Split, OIB 78755598868

U postupku pod brojem: Pi 709/13

ODGOVOR NA ŽALBU TUŽENIKA POD 2.

Tuženik pod 2. Grad Split je dana 06.10.2020. godine dostavio Naslovnom sudu žalbu protiv rješenja Općinskog suda u Splitu pod gornjim poslovnim brojem koju je punomoćnica stečajne mase zaprimila 12.10.2020. te se očituje kako slijedi:

Tuženik pod 2. neosnovano se žali na rješenje prvostupanjskog suda od 28.rujna 2020. godine pozivajući se na sve žalbene navode bez obrazloženja pravnog i činjeničnog osnova žalbenih navoda, paušalno navodeći neosnovano da je rješenje nezakonito iz čega se može zaključiti da tuženik pod 2. iako je sasvim dobro upoznat sa svim činjenicama i navodima pokušava prolongirati naplatu potraživanja tužitelja i to naplatu koja predstavlja jedinu stečajnu masu zbog čega je i stečajna masa pred Trgovačkim sudom u Splitu i otvorena pod drugim OIB-om.

Sasvim je osnovano prvostupanjski sud na temelju obrazloženog i dokazima potkrijepljenog podneska tužitelja donio rješenje o ispravci presude pod brojem Pi -709/13 od 7.lipnja 2016. godine temeljem članka 342. Zakona o parničnom postupku a neosnovani razlozi žalbe mogu se tumačiti samo kao pokušaj prolongiranja osnovane naplate ili pokušaj tuženika pod 2. pogodovanja nekom od vjerovnika tužitelja ili nekoj od osoba koja pokušava svoj interes koji nije zasnovan na pravnom osnovu naplatiti od tuženika pod 2. - kome i zašto tuženik pod 2. pogoduje i zašto opstruira osnovani pokušaj naplate tužitelja vrijeme će pokazati pa će se možda o tome raspravljati u nekom drugom postupku.

Tužitelj je nespornim dokazao da je u postupku pod gornjim brojem dana 07.lipnja 2016. godine Općinski sud u Splitu donio je presudu koja je pravomoćna i ovršna od 14.ožujka 2017. godine.

Trgovački sud u Splitu je dana 29.svibnja 2017. godine otvorio pod brojem St 596/17 subjekt pod nazivom Stečajna masa iza ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju te za stečajnu upraviteljicu imenovao Meri Šitić iz Splita, Šime Ljubića 7- dakle neupitna aktivna legitimacija i kao dokaz istoj dostavljen ovjeren izvadak iz sudskog registra za Stečajnu masu iza ITS d.o.o. u stečaju, OIB: 67393235251.

Sukladno sadržaju odluke skupštine vjerovnika pod točkom II. u postupku St 596/17 zadužena je stečajna upraviteljica da poduzme sve pravne radnje u cilju zaštite tražbine koju dužnik (Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju) ima prema Gradu Splitu iz pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu pod brojem Pi 709/13 od 07.lipnja 2016. godine te da o svim poduzetim radnjama pravovremeno obavještava sud te je dostavljena preslika zapisnika od 23.rujna 2020. godine sa skupštine vjerovnika održane pred Trgovačkim sudom u Splitu pod brojem St 596/17.

Stečajna upraviteljica je dana 24.rujna 2020. godine predala FINA Split zahtjev za izravnu naplatu temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu pod brojem Pi 709/13, ali je 25.rujna 2020. godine zaprimila obavijest o vraćanju osnove za plaćanje na osnovu članka 14.15. i 16. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima iz razloga što nije sukladan naziv ovrhovoditelja – tužitelja u presudi sa podacima iz sudskog registra te da nije sukladan naziv ovršenika u presudi- tuženika pod 1. u presudi sa podacima iz sudskog registra što je razvidno iz dostavljene preslike obavijesti vraćanja osnove za plaćanje

Uz podnesak tužitelja od 28.09.2020. godine dostavljen je i povijesni izvadak iz sudskog registra za ovrhovoditelja-tužitelja ITS d.o.o. u stečaju i izvadak iz sudskog registra za tuženika ad.1. pred FINOM ovršenika Hrvatsko narodno kazalište – Split (ovjerene preslike). Dakle, pozivanje tuženika pod 2. da bi naziv tuženika pod 1. u Statutu ustanove bio Hrvatsko narodno kazalište Split bez crtice je potpuno bez osnova dokle se izmjena ne provede u sudskom registru.

Iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za tužitelja razvidno je da je tvrtka prije otvaranja stečajne mase imala naziv ITS d.o.o., a u presudi stoji I.T.S. Split, Domovinskog rata 28. Iz izvotka iz sudskog registra za tuženika ad.1. naziv tvrtke glasi Hrvatsko narodno kazalište-Split, a u presudi je Hrvatsko narodno kazalište Split (bez crtice).

Sukladno priloženom dokazanom prvostupanjski sud je dana 28.rujna donio pobijano rješenje na način ja je osnovano za tužitelja ispravno naziv u presudu Pi-709/13 koji glasi: **ITS d.o.o., Split, Domovinskog rata 28, OIB: 59638376557**, a za tuženika pod 1. ispravi naziv na način da isti glasi: **Hrvatsko narodno kazalište- Split**, Trga Gaje Bulata 1, OIB: 69204356406, te je potpuno jasno da je žalba na predmetno rješenje neosnovana.

Imajući u vidu naprijed navedeno predlaže se da sud drugog stupnja odbije žalbu tuženika pod 2. kao neosnovanu i potvrdi prvostupanjsko rješenje u od 28.rujna 2020. godine u cijelosti.

Tužitelj po punomoćniku:

Jadranka Meštrović
Kologranić

Digitalno potpisao: Jadranka
Meštrović Kologranić
Datum: 2020.10.19 14:28:28
+0200

U Splitu, 19.10.2020.



Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Jadranka Meštrović Kologranić**, OIB 74392332842, dana 19.10.2020. u 14:50:12 sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Splitu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Pi-709/2013
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Podnesak tužitelja
Podnositelj	ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	Odgovor na žalbu Stečajna masa iza ITS d.o.o. -HNK - Grad Split Pi 709-13 19.10.20..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	179,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	0118a8187c1a14b2204ad9e4d63140311cea2a0044bf867c662c4790f745ec89

Split, 09. listopada 2020. godine
Int. broj: 01-1698/20.

OPĆINSKI SUD U SPLITU
ZA
ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU

Tužitelj:

I.T.S. d.o.o. Split, Domovinskog rata 28, OIB: 59638376557,

Tuženici:

1. **HNK SPLIT**, Trg Gaje Bulata 1, OIB: 69204356406,
2. **GRAD SPLIT**, Obala kneza Branimira 17, OIB: 78755598868,

ŽALBA TUŽENIKA POD 1.)
protiv rješenja Općinskog suda u Splitu
Broj: PI-709/13. od 28. rujna 2020. godine

Trostruko

Općinski sud u Splitu je dana 28. rujna 2020. godine donio Rješenje broj: PI-709/13. kojim ispravlja presudu suda pod brojem PI-709/13. od 07. lipnja 2016. godine u uvodu iste i to na način da se ispravlja naziv tužitelja umjesto „I.T.S.“ kao „ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam Split“, a tuženiku pod 1. umjesto „Hrvatsko narodno kazalište Split“ ispravlja naziv u „Hrvatsko narodno kazalište- Split“.

Tuženik ad.1. pobija predmetno rješenje PI-709/13. od 28. rujna 2020. godine zbog bitne povrede odredbi parničnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Rješenje je nezakonito.

U obrazloženju predmetnog rješenja sud ističe kako je u presudi Općinskog suda u Splitu od 07. lipnja 2016. godine nastala očite pogreška u označenju tužitelja tako da umjesto „I.T.S.“ treba pravilno stajati „ITS D.O.O za ugostiteljstvo i turizam Split“ što je neosnovano i netočno.

Presuda Općinskog suda u Splitu od 07. lipnja 2016. godine je donijeta u odnosu na tužitelja I.T.S. d.o.o. nad kojim je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak prije donošenja predmetne presude. Dakle, presuda Općinskog suda u Splitu donijeta je u odnosu na tužitelja koji nije mogao biti stranka u postupku.

Nadalje dana 09.12.2016. godine pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj: Tt-16/6838-2 od 21. srpnja 2016. godine pravna osoba tužitelja brisana je iz sudskog registra te tužitelj više nije postojao i izgubio je svojstvo pravne osobe u smislu odredbi Zakona o trgovačkim društvima.

DOKAZ: Preslika pravomoćnog Rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj: Tt-16/6838-2 od 21. srpnja 2016. godine.

Iz navedenog proizlazi da u predmetnom slučaju nije riječ o ni o kakvoj grešci u pisanju kako navodi sud u obrazloženju pobijanog rješenja već da je sud donio pobijanu presudu premda tužitelj nije više mogao biti stranka u postupku te se naziv istog nije mogao mijenjati temeljem određenja čl. 342. ZPP-a.

Nadalje u obrazloženju predmetnog rješenja sud navodi da je očitom pogreškom u pisanju tuženik pod 1. označen kao „hrvatsko narodno kazalište Split“ dok pravilno treba stajati „hrvatsko narodno kazalište Split“.

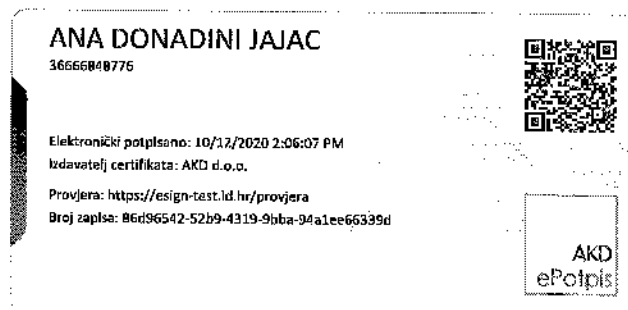
Naziv tuženika pod 1. određen je Zakonom o kazalištima i Statutom tuženika pod 1.

U članku 20. Zakona o kazalištima (NN 71/06, 121/13, 26/14, 98/19) određen je naziv tuženika pod 1. kao HRVATSKO NARODNO KAZALIŠTE SPLIT identično kao i u Statutu tuženika pod 1. Nadalje, u članku 3. Statuta tuženika pod 1. od 04. prosinca 2013. godine s izmjenama i dopunama istog od 08. prosinca 2014. godine određuje se naziv tuženika pod 1. kao „HRVATSKO NARODNO KAZALIŠTE SPLIT“, a skraćeni naziv „HNK Split.“ Predmetni Statut kao i izmjene i dopune istog donijete su po prethodnim suglasnostima Gradskog vijeća Grada Splita.

DOKAZ: Preslika Statuta HNK Split s odlukama o izmjenama istog te preslike Zaključaka Gradskog vijeća Grada Splita od davanju prethodne suglasnosti na Prijedloge Statuta HNK Split.

Radi navedenog predlaže se sudu uvažiti žalbu ovršenika te preinačiti pobijano rješenje, a podredno isto ukinuti.

Ovršenik p.p.



OPĆINSKI SUD U SPLITU

TUŽITELJ:

STEČAJNA MASA IZA ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju, Split, OIB: 67393235251 zastupano po stečajnoj upraviteljici Meri Šitić iz Splita Šime Ljubića 7, oboje po punomoćniku Jadranki Meštrović Kologranić, odvjetnici iz Zagreba

TUŽENIK ad.1.:

Hrvatsko narodno kazalište-Split, Trg Gaje Bulata 1, Split, OIB: 69204356406

TUŽENIK ad.2.:

GRAD SPLIT, Obala kneza Branimira 17, Split, OIB 78755598868

U postupku pod brojem: Pi 709/13

ODGOVOR NA ŽALBU TUŽENIKA POD 1.

Tuženik pod 1. HNK-Split je dana 13.listopada 2020. godine dostavio Naslovnom sudu žalbu protiv rješenja Općinskog suda u Splitu pod gornjim poslovnim brojem koju je punomoćnica stečajne mase preuzela iz e predmeta e komunikacije budući je još nije zaprimila, a kako je riječ o žurnom postupku na žalbu tuženika pod 1. očituje se kako slijedi:

Tuženik pod 1. neosnovano se žali na rješenje prvostupanjskog suda od 28.rujna 2020. godine pozivajući se na sve žalbene navode bez obrazloženja pravnog i činjeničnog osnova žalbenih navoda, paušalno navodeći neosnovano da je rješenje nezakonito iz čega se može zaključiti da tuženik pod 1. iako je sasvim dobro upoznat sa svim činjenicama i navodima pokušava prolongirati kao i tuženik pod 2. naplatu potraživanja tužitelja i to naplatu koja predstavlja jedinu stečajnu masu tužitelja zbog čega je i stečajna masa pred Trgovačkim sudom u Splitu otvorena pod drugim OIB -om, sada 67393235251.

Sasvim je osnovano prvostupanjski sud na temelju obrazloženog i dokazima potkrijepljenog podneska tužitelja donio rješenje o ispravci presude pod brojem Pi -709/13 od 7.lipnja 2016. godine temeljem članka 342. Zakona o parničnom postupku a neosnovani razlozi žalbe mogu se tumačiti samo kao pokušaj prolongiranja osnovane naplate ili pokušaj oba tuženika pogodovanja nekom od vjerovnika tužitelja ili nekoj od osoba koja pokušava svoj interes koji nije zasnovan na pravnom osnovu naplatiti od tuženika pod 1. - kome i zašto tuženik pod 1. pogoduje i zašto opstruira osnovani pokušaj naplate tužitelja vrijeme će pokazati pa će se možda o tome raspravljati u nekom drugom postupku.

Tužitelj je nespornim dokazao da je u postupku pod gornjim brojem dana 07.lipnja 2016. godine Općinski sud u Splitu donio je presudu koja je pravomoćna i ovršna od 14.ožujka 2017. godine.

Trgovački sud u Splitu je dana 29.svibnja 2017. godine otvorio pod brojem St 596/17 subjekt pod nazivom Stečajna masa iza ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju te za stečajnu upraviteljicu imenovao Meri Šitić iz Splita, Šime Ljubića 7- dakle neupitna aktivna legitimacija i kao dokaz istoj dostavljen ovjeren izvadak iz sudskog registra za Stečajnu masu iza ITS d.o.o. u stečaju, OIB: 67393235251.

Sukladno sadržaju odluke skupštine vjerovnika pod točkom II. u postupku St 596/17 zadužena je stečajna upraviteljica da poduzme sve pravne radnje u cilju zaštite tražbine koju dužnik (Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju) ima prema oba tuženika iz pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu pod brojem Pi 709/13 od 07.lipnja 2016. godine te da o svim poduzetim radnjama pravovremeno obavještava sud te je dostavljena preslika zapisnika od 23.rujna 2020. godine sa skupštine vjerovnika održane pred Trgovačkim sudom u Splitu pod brojem St 596/17.

Stečajna upraviteljica je dana 24.rujna 2020. godine predala FINA Split zahtjev za izravnu naplatu temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu pod brojem Pi 709/13, ali je 25.rujna 2020. godine zaprimila obavijest o vraćanju osnove za plaćanje na osnovu članka 14.15. i 16. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima iz razloga što nije sukladan naziv ovrhovoditelja – tužitelja u presudi sa podacima iz sudskog registra te da nije sukladan naziv ovršenika u presudi- tuženika pod 1. u presudi sa podacima iz sudskog registra što je razvidno iz dostavljene preslike obavijesti vraćanja osnove za plaćanje.

Uz podnesak tužitelja od 28.09.2020. godine dostavljen je i povijesni izvadak iz sudskog registra za ovrhovoditelja-tužitelja ITS d.o.o. u stečaju i izvadak iz sudskog registra za tuženika pod 1. pred FINOM ovršenika Hrvatsko narodno kazalište – Split (ovjerene preslike). Dakle, pozivanje tuženika pod 1. da bi u Statutu ustanove bio Hrvatsko narodno kazalište Split bez crtice je potpuno bez osnova dokle se izmjena ne provede u sudskom registru.

Iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za tužitelja razvidno je da je tvrtka prije otvaranja stečajne mase imala naziv ITS d.o.o., a u presudi stoji I.T.S. Split, Domovinskog rata 28. Iz izvotka iz sudskog registra za tuženika pod 1. naziv tvrtke glasi Hrvatsko narodno kazalište- Split, a u presudi je Hrvatsko narodno kazalište Split (bez crtice).

Sukladno priloženom i dokazanom prvostupanjski sud je dana 28.rujna donio pobijano rješenje na način ja je osnovano za tužitelja ispravio naziv u presudi Pi-709/13 koji glasi: **ITS d.o.o., Split, Domovinskog rata 28, OIB: 59638376557**, a za tuženika pod 1. ispravio naziv na način da isti glasi: **Hrvatsko narodno kazalište- Split, Trga Gaje Bulata 1, OIB: 69204356406**, te je potpuno jasno da je žalba na predmetno rješenje neosnovana.

Imajući u vidu naprijed navedeno predlaže se da sud drugog stupnja odbije žalbu tuženika pod 1. kao neosnovanu i potvrdi prvostupanjsko rješenje u od 28.rujna 2020. godine u cijelosti.

Moli se Naslovni sud da predmet prije dostave Vrhovnom sudu radi izjavljene revizije dostavi predmet Županijskom sudu u Splitu na odlučivanje u ovoj pravnoj stvari sa molbom za žurnost u postupanju.

Tužitelj po punomoćniku:

Jadranka Meštrović
Kologranić

Digitalno potpisao: Jadranka Meštrović Kologranić
Datum: 2020.10.30 12:48:34 +01'00'

U Splitu, 30.10.2020.



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Jadranka Meštrović Kologranić**, OIB 74392332842, dana **30.10.2020.** u **12:52:51** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Splitu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	Pi-709/2013
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Odgovor na žalbu
Podnositelj	Stečajna masa iza ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju
Broj stranica	2
Naziv datoteke sa sadržajem	Odgovor na žalbu Stečajna masa iza ITS d.o.o. - Grad Split - HNK Pi 709-13 30.10.20..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	180,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	015d08679264572edfd639e2e147f0afc4a3936d264d1f0659e4e48784e15c47